

ВИДОВОЙ СОСТАВ, ЧИСЛЕННОСТЬ И ОСОБЕННОСТИ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗМЕЩЕНИЯ ГНЕЗДЯЩИХСЯ ПТИЦ СЕМЕЙСТВА ДРОЗДОВЫХ В КАЛИНИНГРАДЕ

Е.Л. Лыков

Species composition, numbers and patterns of territorial distribution of breeding Turdidae in Kaliningrad. - E.L. Lykov. - *Berkut*. 15 (1-2). 2006. - Some species of Turdidae family have assimilated widely in anthropogenic landscapes. Field works were carried out in the frameworks of Breeding Bird Atlas of Kaliningrad preparation during 1999–2003. All territory of the city was divided into 167 plots with the area of 1 km². Nine species of Turdidae family breed in Kaliningrad: Robin, Thrush Nightingale, Black Redstart, Redstart, Whinchat, Wheatear, Blackbird, Fieldfare and Song Thrush. The most numerous species are Redstart (38,5 % of all breeding pairs of Turdidae species), Thrush Nightingale (19,3 %) and Blackbird (16,6 %); the least numerous are Song Thrush (0,5 %) and Whinchat (0,8 %). The most widely spread species are Redstart (85,0 % of plots are populated), Thrush Nightingale (80,2 %), Black Redstart (79,6 %) and Blackbird (72,5 %), the least spread are Song Thrush (9,6 %), Whinchat (10,2 %) and Fieldfare (20,4 %). The highest population density was registered for Redstart (1–80 pairs/km², 14,5 in average). One species (Bluethroat) have disappeared at the last decade. Extension of distribution in the city during that time was registered for Robin, Black Redstart, Redstart, Wheatear, Fieldfare and Song Thrush. The most significant increase of number of populated plots was marked for the last three species. [Russian].

Key words: Turdidae, Kaliningrad, fauna, distribution, number dynamics, population density.

Address: E.L. Lykov, dep. of vertebrate zoology, biological faculty, Moscow university, Leninskiye gory, 1/12, 119992 Moscow, Russia.

Важность исследований орнитофауны урбанизированных ландшафтов не вызывает сомнений. Особенно активно изучается орнитофауна крупных западноевропейских и российских городов с конца XIX – начала XX в. Более ста лет продолжают исследования птиц Лондона. С конца XIX в. осуществляется изучение птиц парков крупных российских городов, которое во второй половине XX в. вполне оформилось в самостоятельное направление орнитологии, поэтому в программы последних Международных орнитологических конгрессов включались специальные симпозиумы по птицам урбанизированных территорий (Константинов, 2001).

Представителям семейства дроздовых (Turdidae) посвящен ряд специальных публикаций. Наибольшее внимание в печатных работах уделяется видам из рода *Turdus*, популярность исследования которых за последнее десятилетие возросла. В России и странах ближнего зарубежья им было посвящено несколько диссертационных работ,

в частности, затрагивающих такие территории как Украина (Чаплигина, 1998), Центральное Черноземье (Шубина, 1999) и Центральное Предкавказье (Тельпова, 2006). Это свидетельствует о том, что к настоящему времени накоплен обширный фактический материал по экологии дроздов в различных ландшафтах, в т. ч. и в антропогенных.

В Восточной Пруссии первую подробную информацию по дроздовым обобщил и опубликовал немецкий орнитолог Ф. Тишлер (Tischler, 1941) в своей монографии “Die Vögel Ostpreussens und seiner Nachbargebiete”. Прерванные в послевоенные годы исследования возобновились лишь в конце прошлого века. Вместе с этим, изучение представителей этого семейства представляет достаточный интерес в связи с тенденцией к освоению ими урбанизированных территорий.

В связи с вышеизложенным, в настоящее время возникла необходимость в детальном анализе и обобщении накопленных



современных данных, касающихся численности и территориального размещения представителей семейства дроздовых на территории Калининграда, их сравнении с данными прошлых лет, выявлении основных тенденций.

Цель работы: определение видового состава, численности и выявление закономерностей территориального размещения представителей семейства дроздовых в Калининграде.

Материал и методика

В основу работы положены материалы орнитологических исследований, проведенных на территории всех пяти административных районов Калининграда. Полевые изыскания выполнялись в рамках создания Атласа гнездящихся птиц города в течение 5 лет (1999–2003 гг.), т. е. на протяжении небольшого временного отрезка, минимально необходимого для полноценного обследования территории, но вместе с тем достаточно короткого, чтобы произошли какие-либо существенные изменения в численности и территориальном распределении гнездящихся птиц. Изучались все гнездящиеся виды, но в данной работе использованы материалы только по птицам, относящимся к семейству дроздовых. Использовали методические подходы, рекомендованные Комитетом Европейского орнитологического атласа (Приедниекс, 1986; Приедниекс и др., 1986, 1989).

Вся городская территория, за исключением обширных слабо урбанизированных периферических участков, была разделена на квадраты со стороной 1 км (всего 167 квадратов). Для каждого квадрата определялся состав гнездящихся видов, их биотопическое распределение и численность. Признавалось достаточным констатировать гнездование вида в квадрате хотя бы один раз за период наблюдений.

Экспертная оценка численности проводилась для каждого вида на основании числа встреченных птиц и регистрации их го-

лосов, найденных гнезд, структуры биотопов и полноты изученности территории каждого квадрата. Учеты абсолютной численности птиц и поиск гнезд проводились в ходе обследования каждого квадрата преимущественно маршрутным методом. При неполном обследовании квадрата проводили экстраполяцию численности вида на его необследованную часть, исходя из сходства биотопов обследованной и необследованной частей и размеров индивидуальных участков учитываемых видов.

Плотность населения каждого вида на 1 км² соответствует его размещению в квадрате, включающем как пригодные, так и неподходящие для гнездования биотопы.

Для констатации гнездования использовались следующие критерии:

- возможное гнездование – регистрация птицы в гнездовом биотопе;
- вероятное гнездование – постоянная территория пары, различные формы гнездового поведения, постройка гнезда;
- доказанное гнездование – гнездо с яйцами или птенцами, слетки, скорлупа от яиц, пустые гнезда.

Для выявления тенденций в изменении видового состава и территориального размещения представителей семейства дроздовых были использованы материалы довоенного (Tischler, 1941) и послевоенного периодов (Гришанов, 1999).

Общая характеристика Калининграда

Калининград (до 1946 г. – Кёнигсберг, до 1945 г. – центр Восточной Пруссии) – областной центр субъекта Российской Федерации Калининградской области.

Кёнигсберг был основан как опорный пункт при продвижении Тевтонского ордена на восток в 1255 г. До разрушений во время второй мировой войны он был одним из красивейших городов Европы (Генеральный план..., 2004).

Город имеет уникальную историю своего формирования и связанные с этим осо-

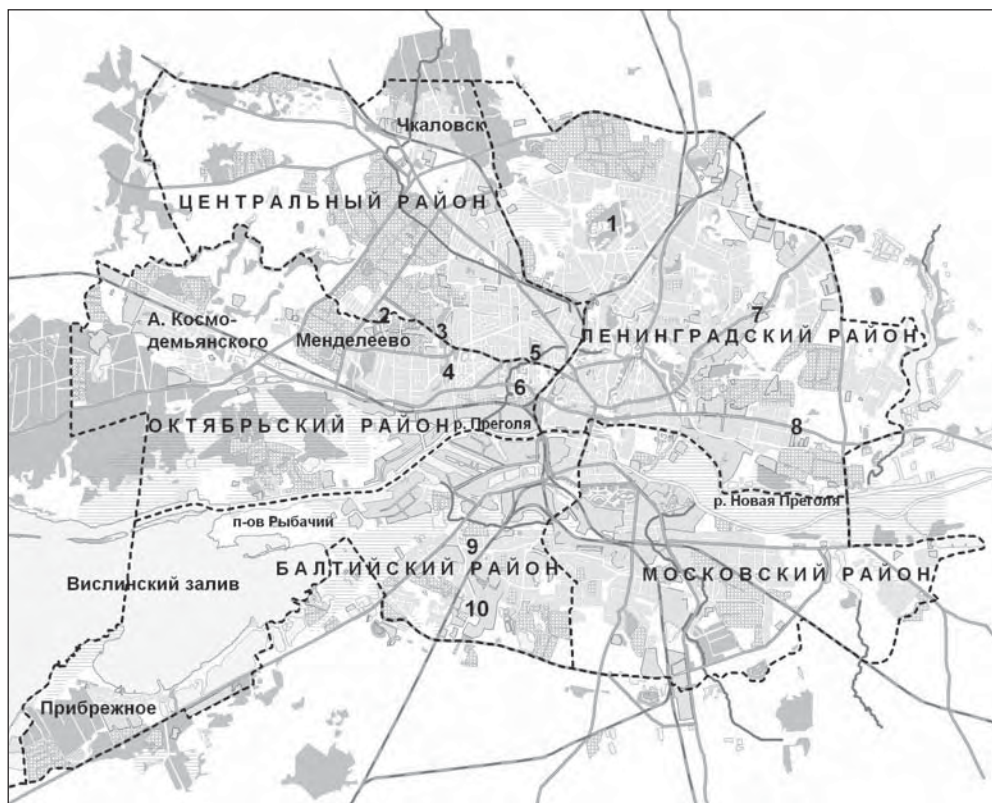


Рис. 1. Схема Калининграда.

Пунктиром показаны граница города и границы административных районов.

Fig. 1. The plan of Kaliningrad city.

The dotted line shows the border of city and the borders of administrative districts.

Условные обозначения:

1 – Макс-Ашманн парк, 2 – лесопарк на пересечении ул. Серж. Мишина и Питьевого канала, 3 – лесопарк вдоль ул. Спортивной, 4 – лесопарк вдоль ул. Лесопарковой, 5 – Зоопарк, 6 – парк Центральный, 7 – ул. Гагарина, 8 – Московский проспект, 9 – парк Балтийский, 10 – ул. Камская

бенности застройки, ландшафтов и биотопов. В настоящее время Калининград занимает площадь около 220 км² (рис. 1). В послевоенный период площадь застройки города увеличилась на 36 км², а ее плотность значительно снизилась. На смену кварталам 1–3 этажной застройки высокой плотности пришли улицы блочных многоэтажных зданий (Административно-территориальное..., 1989). В городе насчитывается 726 улиц и 7 проспектов общей протяженностью свыше 500 км (Федоров, 1986).

Число жителей составляет более 450 тыс. человек. Для современного Калининграда характерно обилие водоемов, обширных пустырей, малокультурных парковых зон, заболоченных территорий (Административно-территориальное..., 1989).

Современное озеленение Калининграда включает скверы, парки, бульвары, сады и естественные озелененные ландшафты – лесопарки, городские леса (Генеральный план..., 2004). Их общая площадь составляет более 8,0 тыс. га. Общая оценка зеле-

ных насаждений Калининграда показала, что их состояние в настоящее время не может считаться благополучным: насаждений удовлетворительного состояния около 40 %, деградирующих – более 60 %. Деградация зеленых насаждений связана с общим экологическим неблагополучием города. Отмечено худшее состояние растений вдоль магистралей с интенсивным движением автотранспорта, вблизи промышленных предприятий, остановок автобусов, трамваев. Леса в черте города находятся в несколько лучшем состоянии. Основные лесообразующие породы: ель обыкновенная, береза повислая, ольха черная, сосна обыкновенная, клен остролистный, дуб черешчатый, ива (разные виды), осина (Кученева и др., 1999).

Результаты и обсуждение

Видовой состав и численность

На территории Калининграда гнездится 9 видов птиц семейства дроздовых: зарянка (*Erithacus rubecula*), соловей (*Luscinia luscinia*), горихвостка-чернушка (*Phoenicurus ochruros*),

nicurus ochruros), горихвостка-лысушка (*Ph. phoenicurus*), луговой чекан (*Saxicola rubetra*), каменка (*Oenanthe oenanthe*), черный дрозд (*Turdus merula*), рябинник (*T. pilaris*) и певчий дрозд (*T. philomelos*). Их общая численность составила 5803 гнездящиеся пары (табл. 1). К самым многочисленным видам можно отнести горихвостку-лысушку (38,5 % от общего числа гнездящихся пар птиц семейства дроздовых), соловья (19,3 %) и черного дрозда (16,6 %), к самым малочисленным – певчего дрозда (0,5 %) и лугового чекана (0,8 %).

Территориальное размещение и плотность населения

Соловей, горихвостка-чернушка, горихвостка-лысушка, черный дрозд и рябинник распределены по городской территории более или менее равномерно, при этом у каждого из этих видов обнаружен участок или несколько участков с наиболее высокой плотностью гнездования. Такие участки как в биотопическом, так и в трофическом плане представляет собой оптимальные места для гнездования конкретного вида.

Таблица 1

Численность, плотность населения и количество заселенных квадратов представителями семейства дроздовых в Калининграде

Numbers, population density and quantity of plots populated by Turdidae species in Kaliningrad

Вид Species	Общее число гнездящихся пар Total numbers of breeding pairs		Плотность населения, пар/км ² Population density, pairs/km ²			Кол-во заселен- ных квадратов Quantity of populated plots	
	n	%	min	max	M	n	%
<i>Erithacus rubecula</i>	239	4,1	1	20	5,4	44	26,3
<i>Luscinia luscinia</i>	1120	19,3	1	30	8,4	134	80,2
<i>Phoenicurus ochruros</i>	833	14,4	1	20	6,3	133	79,6
<i>Ph. phoenicurus</i>	2235	38,5	1	80	15,7	142	85,0
<i>Saxicola rubetra</i>	45	0,8	1	8	2,6	17	10,2
<i>Oenanthe oenanthe</i>	164	2,8	1	7	2,7	60	35,9
<i>Turdus merula</i>	965	16,6	1	40	8,0	121	72,5
<i>T. pilaris</i>	173	3	1	15	5,1	34	20,4
<i>T. philomelos</i>	29	0,5	1	4	1,8	16	9,6
Всего:	Total:	5803	100	–	–	–	–



Рис. 2. Размещение гнездящихся пар зарянки по территории Калининграда в квадратах площадью 1 км². Цифрами показано количество пар на 1 км².

Fig. 2. Distribution of breeding pairs of Robin on the territory of Kaliningrad in squares of 1 km². Figures show numbers of pairs per 1 km².

Луговой чекан, певчий дрозд, каменка и зарянка размещены по территории Калининграда неравномерно, придерживаясь, как правило, периферических участков города. Это объясняется тем, что первые два вида избегают близости человека и гнездятся в обширных слаботрансформированных биотопах. Неравномерность распределения каменки связана с ее гнездованием на пустырях, стройплощадках и других подобных местах, которые в основном размещаются по периферии города. Распределение зарянки подчиняется другой закономерности: она гнездится в парках, лесопарках и лесах, которые могут располагаться как в центре города, так и на периферии.

Наиболее распространенными видами

в городе являются горихвостка-лысушка, соловей, горихвостка-чернушка и черный дрозд, менее распространенными – певчий дрозд, луговой чекан и рябинник (табл. 1). Все наиболее распространенные виды заселяют в городе широкий спектр гнездовых биотопов и в оптимальных из них гнездятся с достаточно высокой плотностью.

Зарянка. В довоенное время отмечалась как гнездящаяся птица парков Кёнигсберга. В Центральном парке ежегодно гнездилось около 3 пар (Tischler, 1941).

В настоящее время зарянка распределена в Калининграде достаточно широко, но неравномерно. Наибольшая плотность населения зарегистрирована в северо-западной и западной частях города, где присут-

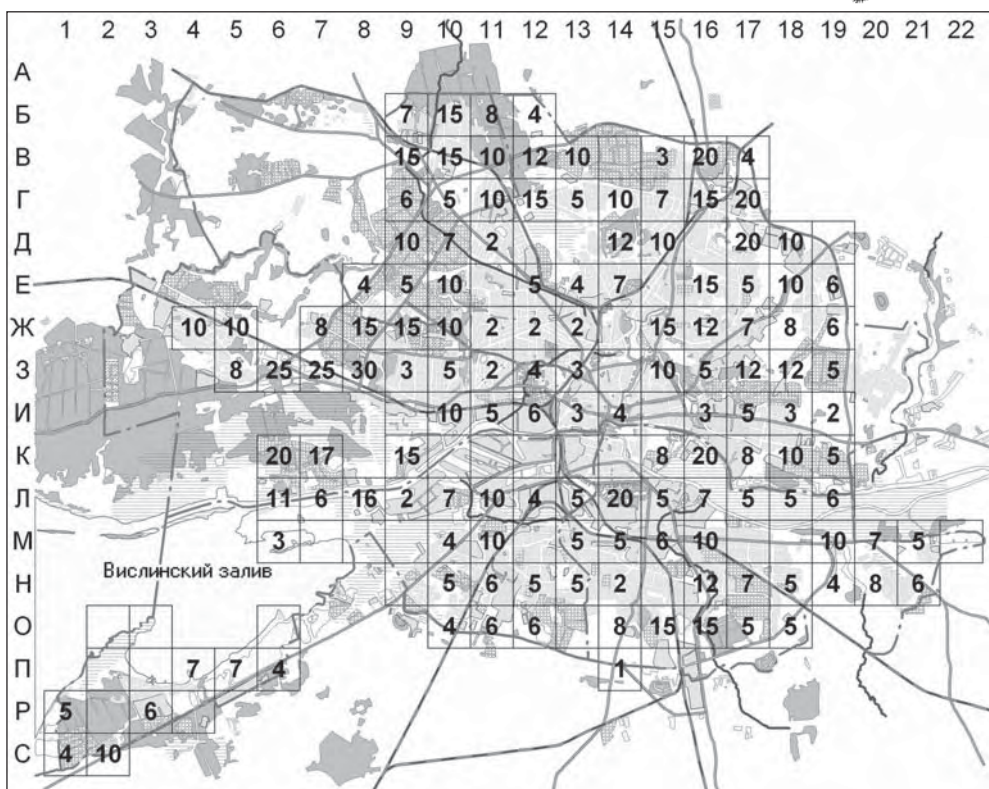


Рис. 3. Размещение гнездящихся пар соловья по территории Калининграда в квадратах площадью 1 км². Цифрами показано количество пар на 1 км².

Fig. 3. Distribution of breeding pairs of Thrush Nightingale on the territory of Kaliningrad in squares of 1 km². Figures show numbers of pairs per 1 km².

ствуют крупные парковые, лесопарковые и лесные массивы (рис. 2). Максимальная плотность населения отмечена в квадрате Б11 (20 пар/км²), который располагается в пос. Чкаловск у административной границы города. В биотопическом плане этот квадрат включает в себя обширный сырой смешанный лес (около 80 %) и малоэтажную застройку с садами (20 %). Также относительно высокая плотность населения зарянки (от 10 до 15 пар/км²) приходится на сырые смешанные леса (у пос. Чкаловск), крупные городские лесопарки (парк вдоль ул. Лесопарковой, Макс-Амшманн парк) и сырые либо заболоченные черноольховые леса (у пос. А. Космодемьянского, недалеко от границы города в районе

Московского проспекта у р. Новая Преголя).

Соловей. В Кёнигсберге и его окрестностях соловей, как гнездящаяся птица, был широко распространен, предпочитая кладбища и сады. Наиболее обычен этот вид был в долине р. Преголи. В 1930-х гг. наблюдалось снижение численности (Tischler, 1941).

По данным современных исследований, соловей распределен по территории Калининграда равномерно, но вместе с этим самые высокие значения плотности населения были отмечены в западной, северо-западной и северо-восточной частях города (рис. 3). Самая высокая плотность гнездования у данного вида зарегистрирована в



Рис. 4. Размещение гнездящихся пар горихвостки-чернушки по территории Калининграда в квадратах площадью 1 км². Цифрами показано количество пар на 1 км².

Fig. 4. Distribution of breeding pairs of Black Redstart on the territory of Kaliningrad in squares of 1 km². Figures show numbers of pairs per 1 km².

квадрате 38 (30 пар/км²), который локализован у пос. Менделеево и включает малоэтажную застройку с садами, лесопарк и затопленные ивняковые заросли. Кроме того, можно выделить квадраты, где была также отмечена довольно высокая плотность населения (от 20 до 25 пар/км²). Основные биотопы, входящие в границы этих квадратов следующие: затопленные и сырые заросли ивняка, заросли кустарников вдоль крупных водоемов, сырые черноольховые леса, старые парки и лесопарки, луг с участками зеленых насаждений, садово-огородные участки, малоэтажная застройка с садами. Как правило, вышеперечисленные квадраты включают в себя мозаику из 3–4 биотопов, при этом максимальная плотность гнездования отмечена в обширных

затопленных и сырых ивняковых зарослях, а также в зарослях кустарника вдоль крупных водоемов.

Горихвостка-чернушка. Единичные пары начали осваивать Кёнигсберг в 1830-е гг., тогда они являлись для города единичными вселенцами. В 1892 г. птицы гнездились в небольшом числе. С 1899 по 1913 гг. гнездования горихвостки-чернушки не регистрировалось. В 1914 г. одна пара гнездилась в Кёнигсбергском зоопарке. В 1928–1931 гг. в гнездовое время горихвостка наблюдалась в различных участках города, а в 1940 г. отмечен некоторый рост численности (Tischler, 1941).

Современное размещение данного вида по территории города носит равномерный характер (рис. 4), но вместе с тем макси-

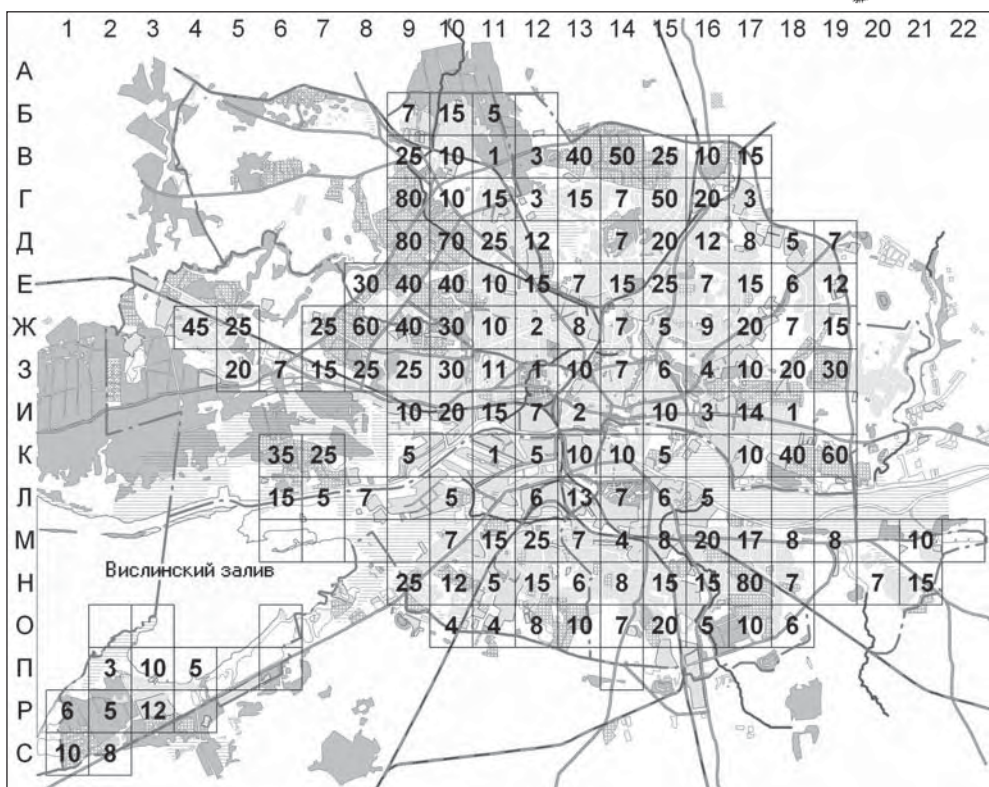


Рис. 5. Размещение гнездящихся пар горихвостки-лысушки по территории Калининграда в квадратах площадью 1 км². Цифрами показано количество пар на 1 км².

Fig. 5. Distribution of breeding pairs of Redstart on the territory of Kaliningrad in squares of 1 km². Figures show numbers of pairs per 1 km².

мальная плотность гнездования (20 пар/км²) зарегистрирована в квадрате Н11 (район ул. Камской), включающем зону промышленной (80 %) и малоэтажной застройки с садами (20 %). Плотность гнездования достаточно высока (от 12 до 15 пар/км²) в границах десяти квадратов. Семь из них включают в свою территорию зону промышленной застройки или территории воинских частей, которые по своим параметрам и структуре сходны с промышленной зоной; два квадрата содержат в себе зону малоэтажной застройки. Кроме того, важным гнездовым биотопом для горихвостки-чернушки служат гаражные общества.

Горихвостка-лысушка. В Кёнигсберге была редким видом. Ежегодно единичные

пары гнездились в саду Зоологического института, в Ботаническом саду, в 1929 г. – в саду правительства в центральной части города, в 1937 г. – в зоопарке (Tischler, 1941).

В настоящее время горихвостка-лысушка распространена на территории Калининграда равномерно (рис. 5). Наибольшая плотность гнездования (до 80 пар/км²) была отмечена в северо-западной части города, где расположены обширные по площади садово-огородные товарищества. С достаточно высокой плотностью (от 50 до 70 пар/км²) этот вид гнездится на территории 6 квадратов, где также преобладают садоводческие общества и малоэтажная индивидуальная застройка с садами.

Луговой чекан. Для Кёнигсберга луго-



Рис. 6. Размещение гнездящихся пар лугового чекана по территории Калининграда в квадратах площадью 1 км². Цифрами показано количество пар на 1 км².

Fig. 6. Distribution of breeding pairs of Whinchat on the territory of Kaliningrad in squares of 1 km². Figures show numbers of pairs per 1 km².

вой чекан упоминается как характерная птица (Tischler, 1941).

В настоящее время распределение лугового чекана на территории Калининграда неравномерно с приуроченностью к периферии города (рис. 6), где находятся обширные луга с группами кустарника. Большинство гнездящихся пар отмечено в юго-восточной (Ленинградский район) и северо-западной (Московский район) частях города. Максимальная плотность населения (8 пар/км²) зарегистрирована на обширном лугу в окрестностях пос. Чкаловск в пределах квадрата Б12. От 3 до 5 пар/км² отмечено у пос. Чкаловск, на полуострове Рыбачий в устье р. Преголи, недалеко от границы города в районе Московского проспекта.

Каменка. В Кёнигсберге и его окрестностях каменка отмечалась как нередкий гнездящийся вид (Tischler, 1941).

В настоящее время каменка распределена по городской территории неравномерно, как правило, избегает центральной части города (рис. 7). Это связано с тем, что данный вид гнездится на пустырях, в гаражных обществах, в зоне промышленной застройки и на стройплощадках, которые в городе локализованы в основном на периферии. Наибольшая плотность гнездования (свыше 7 пар/км²) отмечена у границы Балтийского и Московского районов, а также в Ленинградском районе.

Черный дрозд. В 1889 г. черный дрозд отмечался в окрестностях Кёнигсберга как



Рис. 7. Размещение гнездящихся пар каменки по территории Калининграда в квадратах площадью 1 км². Цифрами показано количество пар на 1 км².

Fig. 7. Distribution of breeding pairs of Wheatear on the territory of Kaliningrad in squares of 1 km². Figures show numbers of pairs per 1 km².

редкий вид. В 1919–1921 гг. одна пара наблюдалась в Центральном парке. Одно из первых гнезд в городе было обнаружено в 1933 г. в сооружении на могиле на кладбище. Согласно наблюдениям, численность черных дроздов с 1933 г. увеличилась. В 1934 г. одна пара гнездилась в Ботаническом саду. В начале апреля 1935 г. отмечалось пение черных дроздов повсюду в Кёнигсберге, например, на кладбищах, в Центральном парке и в других подходящих местах. В 1935 г. в Макс-Ашманн парке дрозд был отмечен как “самая распространенная птица”. В 1936 г. несколько пар наблюдалось в зоопарке. В 1938 г. вид был многочисленнее, чем раньше (Tischler, 1941).

Современное распределение вида рав-

номерно (рис. 8). Наибольшая плотность гнездящихся пар отмечена в сыром смешанном лесу у пос. Чкаловск в границах квадрата Б11. Также высокие показатели плотности населения (от 20 до 25 пар/км²) были зарегистрированы в пределах 8 квадратов, которые включают оптимальные места для гнездования черного дрозда: сырые смешанные леса (между ул. Гагарина и Московским проспектом, у пос. Чкаловск), заболоченные или сырые черноольховые леса (недалеко от границы города в районе Московского проспекта у р. Новая Преголя, у пос. А. Космодемьянского), городские лесопарки и парки (вдоль ул. Спортивной, Макс-Ашманн парк, вдоль ул. Лесопарковой, парк Центральный).

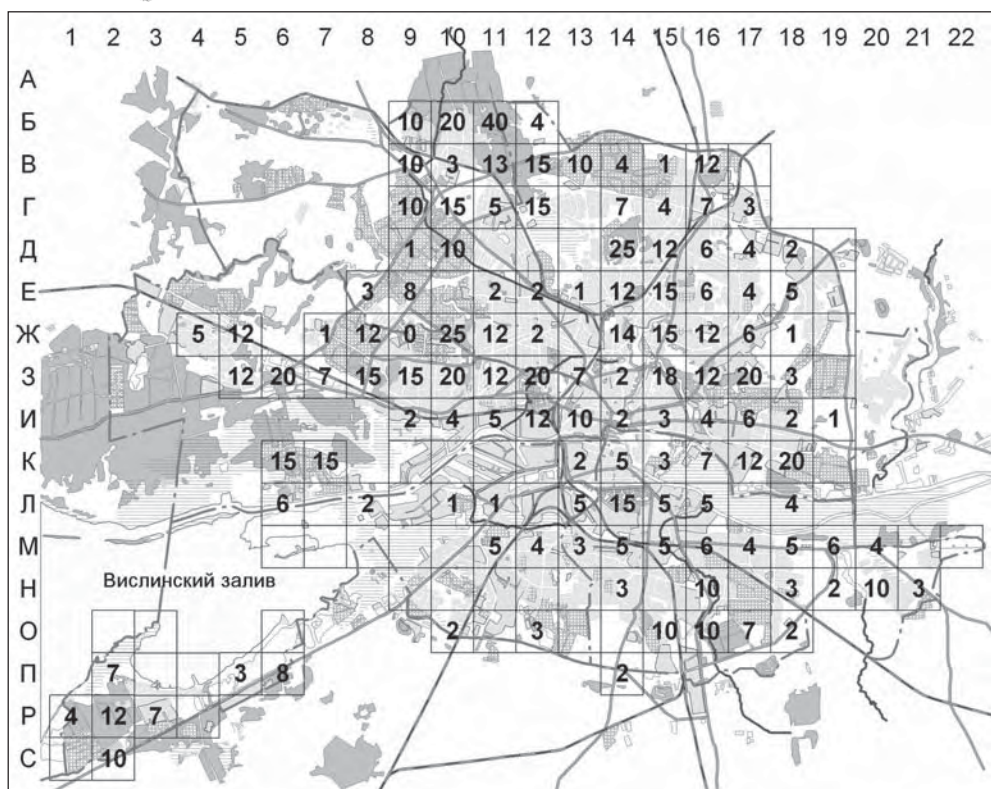


Рис. 8. Размещение гнездящихся пар черного дрозда по территории Калининграда в квадратах площадью 1 км². Цифрами показано количество пар на 1 км².

Fig. 8. Distribution of breeding pairs of Blackbird on the territory of Kaliningrad in squares of 1 km². Figures show numbers of pairs per 1 km².

Рябинник. На территории Кёнигсберга рябинник гнезился с различной численностью в Центральном парке, Макс-Ашманн парке, на многих кладбищах и в зоопарке. Есть упоминания о гнездовании в саду Зоологического института (Tischler, 1941).

Согласно современным данным, рябинник распределен по территории Калининграда равномерно (рис. 9), хотя в пос. Прибрежное, который включает обширные лесные массивы, на гнездовании не найден. Максимальная плотность гнездования (15 пар/км²) была отмечена в квадрате Ж10 (лесопарк вдоль ул. Спортивной) и Д14 (Макс-Ашманн парк). Плотность населения в 10 пар/км² зарегистрирована в лесопарке на

пересечении ул. Серж. Мишина и Питьевого канала, в парке Балтийский и в Макс-Ашманн парке.

Певчий дрозд. В Кёнигсберге певчий дрозд начал гнездиться в 1910-х гг. на кладбищах. Ежегодное гнездование отмечено в Ботаническом саду (Tischler, 1941).

В Калининграде распределен неравномерно, придерживается периферических участков (рис. 10). Наибольшая плотность населения у этого вида составила 3–4 пары/км² и была зарегистрирована в сыром смешанном лесу у пос. Чкаловск в северо-западной части города. Кроме смешанных лесов, певчий дрозд гнездится в старых лесопарках и заболоченных черноольховых лесах.

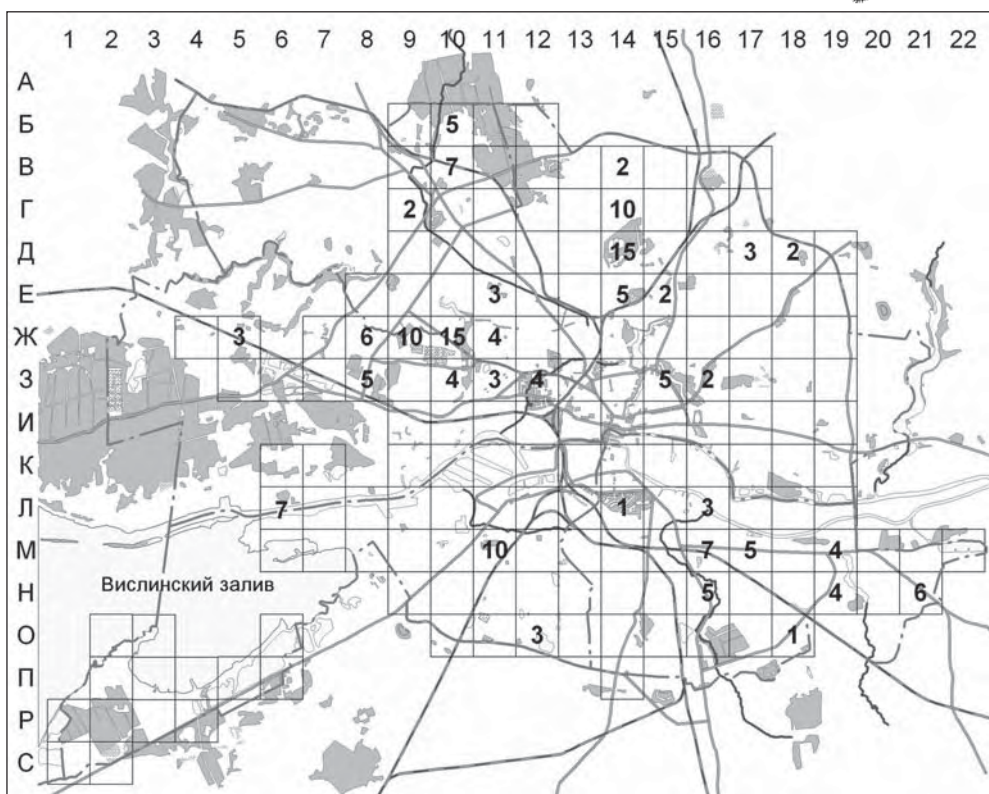


Рис. 9. Размещение гнездящихся пар рябинника по территории Калининграда в квадратах площадью 1 км². Цифрами показано количество пар на 1 км².

Fig. 9. Distribution of breeding pairs of Fieldfare on the territory of Kaliningrad in squares of 1 km². Figures show numbers of pairs per 1 km².

Общая характеристика изменений

На территории современного Калининграда за последние 100 лет произошли изменения, касающиеся численности и пространственного распределения птиц семейства дроздовых. Проводя сравнительный анализ данных довоенного периода (Tischler, 1941) и современных материалов (Гришанов, 1999; наши данные), можно отметить увеличение численности для горихвостки-чернушки, горихвостки-лысушки, черного дрозда. Видовой состав представителей семейства дроздовых, найденных на гнездовании, за последнее столетие не изменился.

Ряд изменений в численности и про-

странственном распределении представителей семейства дроздовых произошел за последнее десятилетие, о чем позволяет судить сравнение наших данных с данными Г.В. Гришанова (1999). Исчезла с гнездования варакушка (*Luscinia svecica*), которая регистрировалась на гнездовании в первой половине (Tischler, 1941) и в начале 90-х гг. XX в. (Гришанов, 1997, 1999). Распространение по территории города за последние 10 лет изменилось у ряда видов, за исключением соловья, лугового чекана и черного дрозда, у которых число заселенных квадратов осталось прежним или изменилось лишь незначительно. Для группы видов зарегистрировано более широкое распространение по территории Калинингра-



Рис. 10. Размещение гнездящихся пар певчего дрозда по территории Калининграда в квадратах площадью 1 км². Цифрами показано количество пар на 1 км².

Fig. 10. Distribution of breeding pairs of Song Thrush on the territory of Kaliningrad in squares of 1 km². Figures show numbers of pairs per 1 km².

да: для зарянки, горихвостки-чернушки и горихвостки-лысушки отмечено увеличение числа заселенных квадратов, для каменки, рябинника и певчего дрозда – многократное увеличение числа заселенных квадратов (табл. 2). В связи с тем, что в 1991–1995 гг. обследование территории города было менее интенсивным по сравнению с 1999–2003 гг., сравнение степени заселенности отдельных квадратов не является объективной оценкой. По этой причине цифровые значения изменения заселенности квадратов здесь не приводятся. Следует заметить, что уменьшение числа заселенных квадратов у представителей семейства дроздовых по сравнению с прошлыми годами не отмечено.

Выводы

1. На территории Калининграда гнездится 9 видов птиц семейства дроздовых, их общая численность составляет 5803 гнездящихся пар: зарянка – 239 пар, соловей – 1120, горихвостка-чернушка – 833, горихвостка-лысушка – 2235, луговой чекан – 45, каменка – 164, черный дрозд – 965, рябинник – 173, певчий дрозд – 29 пар.

2. Более или менее равномерно распределены по территории города соловей, горихвостка-чернушка, горихвостка-лысушка, черный дрозд и рябинник, при этом у каждого из этих видов обнаружен участок или несколько участков с наиболее высокой плотностью гнездования. Луговой че-



кан, каменка и певчий дрозд размещены по Калининграду неравномерно, придерживаясь периферических участков города, а зарянка – парковых, лесопарковых и лесных массивов как в центре города, так и на периферии.

3. Наиболее широко распространены видами в городе оказались: горихвостка-лысушка (85,0 % заселенных квадратов), соловей (80,2 %), горихвостка-чернушка (79,6 %) и черный дрозд (72,5 %), наименее распространенными – певчий дрозд (9,6 % заселенных квадратов), луговой чекан (10,2 %) и рябинник (20,4 %).

4. Плотность населения в период гнездования для представителей семейства дроздовых была следующая: зарянка – 1–20 пар/км² городской территории (в среднем 5,4), соловей – 1–30 пар/км² (8,4), горихвостка-чернушка – 1–20 пар/км² (6,3), горихвостка-лысушка – 1–80 пар/км² (15,7), луговой чекан – 1–8 пар/км² (2,6), каменка – 1–7 пар/км² (2,7), черный дрозд – 1–40 пар/км² (8,0), рябинник – 1–15 пар/км² (5,1), певчий дрозд – 1–4 пар/км² (1,8).

5. В течение последнего столетия отмечено увеличение численности у горихвостки-чернушки, горихвостки-лысушки и черного дрозда. Последнее десятилетие характеризуется следующими изменениями. Исчезла с гнездования варакушка, при этом новых видов на гнездовании не отмечено. Для соловья, лугового чекана и черного дрозда число заселенных квадратов осталось прежним или изменилось незначительно. Для зарянки, горихвостки-чернуш-

Количество заселенных квадратов представителями семейства дроздовых в разные периоды исследований в Калининграде
Quantity of plots populated by Turdidae species in Kaliningrad during different periods of researches

Вид Species	Количество заселенных квадратов Quantity of populated plots	
	1991–1995 гг. (по Гришанову, 1999) (by Grishanov, 1999)	1999–2003 гг. (наши данные) (our data)
<i>Erithacus rubecula</i>	23	44
<i>Luscinia luscinia</i>	140	134
<i>Phoenicurus ochruros</i>	45	133
<i>Ph. phoenicurus</i>	83	142
<i>Saxicola rubetra</i>	17	17
<i>Oenanthe oenanthe</i>	4	60
<i>Turdus merula</i>	119	121
<i>T. pilaris</i>	4	34
<i>T. philomelos</i>	2	16

ки, горихвостки-лысушки, каменки, рябинника и певчего дрозда зарегистрировано более широкое распространение по территории Калининграда; в случае трех последних видов отмечено многократное увеличение количества заселенных квадратов.

Благодарности

Автор искренне благодарен Г.В. Гришанову за предоставленные материалы по 15 квадратам территории Калининграда, которые были использованы в данной работе. Также выражаю благодарность всем, кто помогал в сборе полевого материала, в особенности Т. Лыковой, Л. Разгуляевой, И. Нигматуллину, Л. Лыкову, А. Автоменко и Ю. Гришановой.

ЛИТЕРАТУРА

- Административно-территориальное деление Калининградской области. Калининград, 1989. 1-93.
Генеральный план Калининграда. Основные положения до 2015 года. Калининград: Тенакс Медиа, 2004. 1-40.
Гришанов Г.В. (1999): Орнитофаунистическая карта г. Калининграда. - Экологический атлас Калининграда. Калининград.
Константинов В.М. (2001): Закономерности формирования авифауны урбанизированных ландшаф-

Таблица 2

- тов. - Достижения и проблемы орнитологии Северной Евразии на рубеже веков: Тр. Междунар. конфер. "Актуальные проблемы изучения и охраны птиц Восточной Европы и Северной Азии". Казань: Мегариф. 449-460.
- Кученева Г.Г., Чертова И.В., Гуров В.А., Шарыгина И.О. (1999): Карта состояния растительности. - Экологический Атлас Калининграда. Калининград.
- Приедниекс Я.Я. (1986): Методика определения численности и размещения популяций птиц на больших территориях. - Всесоюзн. совещ. по проблеме кадастра и учета жив. мира: Тезисы докл. М. 1: 183-185.
- Приедниекс Я.Я., Куресоо А., Курлавичус П. (1986): Рекомендации к орнитологическому мониторингу в Прибалтике. Рига: Зинатне. 1-66.
- Приедниекс Я.Я., Страздс М., Страздс А., Петриньш А. (1989): Атлас гнездящихся птиц Латвии 1980-1984. Рига: Зинатне. 1-352.
- Реймерс И.Ф., Штильмарк Ф.Р. (1978): Особо охраняемые природные территории. М.: Мысль. 1-295.
- Тельпова В.В. (2006): Сравнительная экология дроздов рода *Turdus* в антропогенных ландшафтах Центрального Предкавказья. - Автореф. дис... канд. биол. наук. М. 1-17.
- Федоров Г.М. (1986): У карты Калининградской области. Калининград: Кн. изд-во. 1-191.
- Чаплигіна А.Б. (1998): Біогеоценологічні та популяційні адаптації птахів в трансформованих ландшафтах Північно-Східної України (на прикладі роду *Turdus*). - Автореф. дис. ... канд. біол. наук. Дніпропетровськ. 1-18.
- Шубина Ю.Э. (1999): Сравнительная экология дроздов в антропогенных ландшафтах Центрального Черноземья. - Автореф. дис. ... канд. биол. наук. М. 1-17.
- Tischler F. (1941): Die Vögel Ostpreussens und seiner Nachbargebiete. Königsberg, Berlin. 1-2: 1-1304.

Е.Л. Лыков,
кафедра зоологии позвоночных,
Биологический факультет МГУ,
Ленинские горы, 1, стр. 12,
г. Москва, ГСП-2, 119992,
Россия (Russia).

Замітки	Беркут	15	Вип. 1-2	2006	80
---------	--------	----	----------	------	----

ПЕРШЕ СПОСТЕРЕЖЕННЯ КАНАРКОВОГО В'ЮРКА У ДНІПРОПЕТРОВСЬКІЙ ОБЛАСТІ

The first record of Serin in Dnipropetrovsk region. - V.V. Syzhko. - *Berkut*. 15 (1-2). 2006. - Breeding range of the species expands in Ukraine. A singing male was observed in a ravine near the village of Pushkarivka (48.38 N, 34.15 E, Verkhniio-dniprovsk district) on 20.04.2006. This is the first record of Serin in the steppe zone of Ukraine. [Ukrainian].

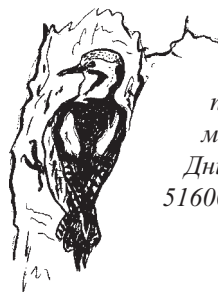
Канарковий в'юрок або щедрик (*Serinus serinus*) належить до видів, ареал яких в останні десятиліття має стійку тенденцію до розширення. Після заселення в минулому столітті всієї Лісової та північної частини Лісостепової зон темпи експансії значно уповільнилися. На сході України (південна частина Лісостепу) в гніздовий період щедрик вперше відмічений у Харківській області в 1996 р. (Надточий, 2002).

20.04.2006 р. в балці Самсонівській (3 км на південний захід від с. Пушкарівка Верхньодніпровського р-ну) спостерігався дорослий самець. Птах постійно співав і повільно просувався вздовж балки в південно-східному напрямку. Щедрика вдалося добре роздивитися з відстані 4 м.

Даний випадок є першим спостереженням виду в Степовій зоні України.

ЛІТЕРАТУРА

Надточий А. С. (2002): Первая встреча канареечного вьюрка в Харьковской области. - Бранта. 5: 156.



В.В. Сижко

пр. Леніна, 27, кв. 33,
м. Верхньодніпровськ,
Дніпропетровська обл.,
51600, Україна (Ukraine).